

Par atklāta konkursa "Saimnieciskā nodrošinājuma transporta atjaunošana"
(ID Nr. IPR-65658) skaidrojumiem

Saskaņā ar atklāta konkursa "Saimnieciskā nodrošinājuma transporta atjaunošana" (ID Nr. IPR-65658) nolikuma 6.7.punktu, nosūtām Jums atbildes uz pretendentu uzdotajiem jautājumiem.

1. Jautājums. Cik ilgi jābūt spēkā Saistību izpildes nodrošinājumam? Līdz preces piegādes brīdim un pieņemšanas – nodošanas parakstīšanai?

Atbilde. Saistību izpildes nodrošinājumam ir jābūt spēkā visā līguma darbības laikā un 30 (trīsdesmit) kalendārās dienas pēc līguma termiņa notecēšanas. Saskaņā ar nolikuma 21.2. punktu, saistību izpildes nodrošinājums var būt kredītiestādes garantijas formā vai apdrošināšanas polises formā vai arī naudas summas iemaksa Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja bankas kontā šajā punktā norādītajā nodrošinājuma apmērā.

2. Jautājums. No Nolikuma izriet, ka katrā daļā var iesniegt neierobežotu piedāvājumu skaitu? Tad, attiecīgi, arī Finanšu piedāvājuma tabulā ierakstāmi vairāki piedāvājumi? Piemēram, 1.daļā, Finanšu piedāvājums, tad Finanšu piedāvājums Alternatīva 1, tad Alternatīva 2 utml.?

Atbilde. Jā, atbilstoši nolikuma 4.7.punktam katram Pretendentam ir tiesības iesniegt vienu vai vairākus alternatīvus piedāvājumus ar dažādiem motoru un/vai degvielas veidiem.

3. Jautājums. Saistībā ar visām daļām. Notiek modeļa maiņa un COC sertifikāts uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi vēl nebūs pieejams, vai kā alternatīva var kalpot ražotāja apliecināti tehniskie parametri (apliecinājums, homologācijas dati)?

Atbilde. Tehniskais piedāvājums tiks vērtēts saskaņā ar nolikuma 13.punktu, tajā skaitā arī saskaņā ar 13.1.3.1.apakšpunktu, kurā kā iesniedzamais dokuments norādīts - *izgatavotājrūpnīcas izsniegta piedāvāto Transportlīdzekļu tipa apstiprinājuma sertifikāta (EC CERTIFICATE OF CONFORMITY, turpmāk – COC) kopija*. Ar COC kopiju Pasūtītājs saprot leģitīma dokumenta kopiju par transportlīdzeklim veiktu tipa apstiprinājuma procedūru atbilstoši dokumentam "EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA (ES) 2018/858 (2018. gada 30. maijs) par mehānisko transportlīdzekļu un to piekabju, kā arī tādiem transportlīdzekļiem paredzētu sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisku vienību apstiprināšanu un tirgus uzraudzību un ar ko groza Regulas (EK) Nr. 715/2007 un (EK) Nr. 595/2009 un atceļ Direktīvu 2007/46/EK".

4. Jautājums. Saistībā ar visām daļām. Ņemot vērā, ka EURO NCAP testa esamība nav noteicošākais faktors auto drošības līmeņa vērtēšanā. Tirgū ir daudz automašīnu, kurām nav veikti EURO NCAP testi, taču drošības līmenis ir augstākais un automašīnas ir aprīkotas gan ar pamata drošības sistēmām, gan papildus jaunākajām pasažieru un citu satiksmes dalībnieku drošības risinājumiem. Nosakot šī testa esamību kā obligātu vai arī piešķirot būtiski vērtējuma punktu apjomu tikai EURO NCAP testos uzrādītām automašīnām, tiek būtiski samazināta konkurence, ka rezultātā samazinot iespēju objektīvi izvērtēt visus piedāvājumus. Lūgums izslēgt šo punktu no vērtēšanas punktu sistēmā, jo tehniskajā specifikācijā jau ir iestrādāti vairāki drošības sistēmu obligāti nosacījumi, kas jau tā paredz lielāku punktu skaitu automašīnām ar augstāku drošības sistēmu.

EURO NCAP testi nav obligāti ES, līdz ar to uzskatām, ka izvīzot šo prasību, ka vienu no pamata kritērijiem, piešķirot būtisku punktu apjomu ir nesamērīgi un neveicina konkurenci.

Atbilde. Organizācijas EURO NCAP tests nolikumā nav noteikts kā obligāta prasība un neizslēdz Pretendentu no dalības iepirkumā. Ja piedāvātajam transportlīdzekļa modelim vēl nav veikti atbilstošie drošības testi, atbilstoši nolikuma 18.11. punktam, par vērtējuma bāzi tiks izmantoti organizācijas EURO NCAP mājaslapā publicētie jaunākie dati par piedāvātā transportlīdzekļa modeļa drošības testu vērtējumu, attiecīgi, vērtējumā tiks izmantots iepriekšējās modeļa paaudzes vērtējums.

5. Jautājums. 5.daļa. Ņemot vērā, ka rūpnīca nolēma pārtraukt 5 vietīgu versiju ražošanu, vai var iesniegt divvietīgās versijas piedāvājumu ar papildus 3 sēdvietu ierīkošanas risinājumu. Ierīkošana

notiktu sertificētā servisā. Taču COC sertifikāts un citi tehniskie dokumenti uz iesniegšanas brīdi būtu pieejami no 2 vietīgās versijas. Ņemot vērā, ka 100% elektro auto komerctransporta segmentā nav plašs piedāvājums, vai tiks izvērtēta automašīnas, ja nebūs aprīkota ar sekojošām funkcijām: Ārkārtas bremsēšanas sistēma, Sistēma transportlīdzekļa noturēšanai braukšanas joslā, Vismaz vadītāja sēdekļa regulēšana arī augstumā.

Atbilde. Piedāvājums iesniedzams atbilstoši tehniskajā specifikācijā norādītajām prasībām. Tehniskais piedāvājums tiks vērtēts saskaņā ar nolikuma 13.punktu, tajā skaitā arī saskaņā ar 13.1.5.apakšpunktu, kurā teikts "*ja Pretendenta norādītā informācija kaut vienā no Daļas specifikācijām nebūs atbilstoša norādītajām prasībām, piedāvājums attiecīgajā Daļā tiks uzskatīts par tehniski neatbilstošu.*"

6. Jautājums. 4.daļā prasība Nr.6. Lai palielināto potenciālo pretendentu skaitu, lūgums izvērtēt vienas prasības grozījumu – proti, Bagāžas telpas ietilpība – no ne mazāk kā 350 litri uz ne mazāk kā 322 litri. Starpība nav tik būtiska un ikdienā nejutama, taču šie grozījumi ļautu iesniegt piedāvājumu par vienu no labākajiem elektromobiļiem.

Atbilde. Saimnieciskā nodrošinājuma transportlīdzekļi ir paredzēti saimnieciskās darbības veikšanai, tajā skatā kravu pārvadāšanai. Ņemot vērā pārvadājamo kravu specifiku ir noteikta minimālā prasība bagāžas telpai. Atkāpes no minimālajām prasībām nav pieļaujamas.

7. Jautājums. 1.daļas prasība Nr.30. Hibrīdtransportlīdzekļi nav aprīkoti ar (Start/Stop) sistēmu, jo iekšdedzes motora apstādināšana notiek automātiski, kad vilkmes akumulators ir uzlādējies. Vai prasība tiks atzīta par izpildītu, ja tiks piedāvāts Hibrīdtransportlīdzekļi, bet bez Start/Stop sistēmas?

Atbilde. Ja transportlīdzeklis ir aprīkots ar sistēmu, kuras funkcionalitāte atbilst Start/Stop sistēmai un to var dokumentāli pierādīt, bet tai ir atšķirīgs nosaukums, tad prasība tiks uzskatīta par izpildītu.

8. Jautājums. 1.daļas prasība Nr.33. Vai prasība (grīdas jābūt mazgājamam, neslīdošam grīdas segumam) tiks atzīta par izpildītu, ja bagāžas nodalījumā tiks ievietota gumijas vannīte – paklājs?

Atbilde. Jā, prasība tiks uzskatīta par izpildītu, ja bagāžas nodalījumā tiks ievietota piedāvātajam transportlīdzeklim atbilstoša gumijas vannīte - paklājs.

9. Jautājums. 1.daļas prasība Nr.36. Vai prasība (Ar stūres pagriezienu jūtīgu tuvās/tālās gaismas stara regulēšanu (+0,1 punkts);) tiks atzīta par izpildītu, ja pagriežot stūri tiks papildus iedarbināts pagriezienu izgaismojums vai arī ar šo funkciju ir domāts, ka ir kustīgs gaismas stars? Vai prasība (Ar matricu LED tuvās un/vai tālās gaismas lukturiem un inteligentu gaismas staru izkliedes regulēšanu (+0,1 punkts)) tiks atzīta par izpildītu, ja automašīna ir aprīkota ar LED lukturiem, jo pietrūkst informācijas, lai noskaidrotu vai konkrēti LED lukturi ir ar matricu un, ko nozīmē matrica LED lukturos?

Atbilde uz 1.jautājuma daļu. Piedāvātajam transportlīdzeklim tiks piešķirti papildus vērtējuma punkti (+0.1 punkts), ja tuvo/tālo lukturu gaismas stars maina savu virzienu atkarībā no stūres pagriezienu leņķa.

Atbilde uz 2.jautājuma daļu. Ar inteligentu gaismas staru izkliedes regulēšanu Pasūtītājs saprot LED gaismu funkcionalitāti, kurā tālo gaismu režīmā, nepārslēdzot uz tuvo gaismu režīmu, automātiski tiek izslēgti atsevišķi izgaismotā laukuma segmenti, kuros atrodas cits braucošs transporta līdzeklis.

10. Jautājums. 1.daļas prasība Nr.39. Lūgums izskaidrot, ko tieši nozīmē - Aktīvā sistēma ar automātisku sastrēgumu režīmu? Kas tieši domāts ar terminu – sastrēgumu režīms? Kā tam jāizpaužas? Jo parasti sastrēgumu režīmi ir adaptīvās kruīza kontroles papildinājums. Vai tas ir domāts - brīdinājums par priekšā braucošā automobiļa izkustēšanos?

Atbilde. Pie ieslēgtas Sistēmas ar automātisko sastrēgumu režīmu transportlīdzeklim ir jāspēj sastrēgumā, ievērojot uzdoto distanci, pilnībā apstādināt transportlīdzekli sastrēguma apstāšanās gadījumā un uzsākt kustību sastrēguma izkustēšanās gadījumā, vienlaicīgi noturot transportlīdzekli braukšanas joslā.

11. Jautājums. 1.daļas prasība Nr.40. Vai iespējai deaktivizēt, jābūt tikai attiecībā uz

elektroniska gaitas stabilitātes sistēmu vai arī - attiecībās uz Bremžu pretbloķēšanas sistēma (ABS)? Ņemot vērā, ka drošību sistēmu nosaukumi ražotājiem mēdz atšķirties, taču šo, dažādu funkciju darbība nodrošina līdzīgu rezultātu, vai prasība tiks atzīta par izpildītu, ja a/m būs aprīkota ar - *elektroniskā stabilitātes kontrole (ESC)*? ESC pārbauda, kurā virzienā jūs stūrējat un kurā virzienā automašīna faktiski brauc. ESC var aktivizēt bremžu spiedienu noteiktām automašīnas bremzēm un var ieviest dzinēja vadības sistēmas darbībā, lai palīdzētu vadītājam noturēt automašīnu vēlamajā kursā. Un ja būs iespēja atslēgt būs tikai šo funkciju - *elektroniskā stabilitātes kontrole (ESC)*, bet ABS nevarēs atslēgt?

Atbilde. Šajā gadījumā obligātā prasība par sistēmas deaktivizēšana ir attiecināma tikai uz gaitas stabilitātes vai pretbuktēšanas sistēmu. Prasība atslēgt bremžu anti bloķēšanas sistēmu nav obligāta. Prasība tiks uzskatīta par izpildītu, ja piedāvātais transportlīdzeklis būs aprīkots ar atslēdzamu elektronisko stabilitātes kontroles un/vai pretbuktēšanas sistēmu.

12. Jautājums. 1.daļas prasība Nr.50. Ņemot vērā, ka MK noteikumi paredz - *Ja transportlīdzeklis aprīkots ar lokizlādes vai gaismu izstarojošu diožu lukturiem, jādarbojas galveno lukturu gaismas kūļa noliekuma automātiskās korekcijas ierīcei.* Varētu pieņemt, ka visas, ar LED pamatlukturiem aprīkotās automašīnās ir arī aprīkotas ar to automātisko regulēšanu, taču papildus ir iespēja vēl manuāli koriģēt lukturu stara augstumu. Vai prasība tiks atzīta par izpildītu, ja automašīna ir rūpnieciski aprīkota ar LED pamatlukturiem un iespēja papildus regulēt augstumu manuāli?

Atbilde. Ministru kabineta noteikumi Nr. 295 "Noteikumi par transportlīdzekļu valsts tehnisko apskati un tehnisko kontroli uz ceļa" 4.1.5. punktā ir prasība: "*Ja transportlīdzeklis aprīkots ar lokizlādes vai gaismu izstarojošu diožu lukturiem, jādarbojas galveno lukturu gaismas kūļa noliekuma automātiskās korekcijas ierīcei, ja šādu ierīci paredzējis izgatavotājs*". Šī punkts nenozīmē, ka visi transportlīdzekļi ir aprīkoti ar automātisko korekcijas ierīci, jo tiek pieļauts izņēmums "*ja šādu ierīci ir paredzējis izgatavotājs*". Prasība tiks uzskatīta par izpildītu, ja piedāvātais transportlīdzeklis būs aprīkots ar LED lukturiem un vismaz automātisku priekšējo lukturu stara augstuma regulēšanu.

13. Jautājums. "Piedāvājuma cenā jāiekļauj sekojošas prasības atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem Nr.353, Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība". Lūgums sniegt papildus informāciju – kā tieši traktējama šo prasību izpilde?

Atbilde. Šī prasība tiks uzskatīta par izpildītu, ja tiks izpildītas Tehnisko prasību obligātās prasības 1., 2. un 3. Daļā no 27. – 31. punktam, un Tehnisko prasību obligātās prasības 4. un 5. Daļā no 26. – 28. punktam.

14. Jautājums. 4.daļas prasība Nr.25. Vai šī prasība ir jāsaprot, ka elektromobilim ir jābūt aprīkotam ar Augstsprieguma baterijas dzesēšanas sistēmu, taču nav būtiski kāda tieši tā ir? Proti, ja dzesēšana ir pasīvā un notiek ar gaisu, tad prasība tiks atzīta par izpildītu? Vai arī ir jābūt aktīvai dzesēšanas sistēmai, piemēram ar dzesēšanas šķidrumu?

Atbilde. Piedāvājumā ir jāuzrāda kāda tipa augstsprieguma baterijas dzesēšanas sistēma ir piedāvātajam transportlīdzeklim. Tā var būt gan aktīva, gan pasīva.

15. Jautājums. 4.daļas prasība Nr.12. Ja ražotājs nav paredzējis iespēju vilkt piekabi ar konkrēto automobili, tad tāds automobilis tiks izvērtēts vai nē? Vai tiks izvērtēti tikai tādi automobiļi, kuri tehniski var vilkt piekabi un nav būtiski cik smagu?

Atbilde. Jā, tāds transportlīdzeklis tiks izvērtēts. Ja ražotājs nav paredzējis vilkt piekabi, tad maksimālā vilktspēja ir jāuzrāda 0 kg.

16. Jautājums. 4.daļas prasība Nr.47. Lūgums izvērtēt iespēju samainīt Automātisko un manuālo priekšējo lukturu stara augstuma regulēšanu. Jo abas šīs funkcijas nodrošina lukturu regulāciju un šī nav no tām opcijām, kura būtu jāregulē katrreiz, tāpēc arī varētu nebūt vitāli svarīgi, lai tā būtu tieši automātiska. Bet izvirzot šo prasību kā obligātu, tiek liegta daļība ļoti lielai daļai automobiļu.

Atbilde. Šīs Daļas transportlīdzekļiem jābūt aprīkoti ar automātisku priekšējo lukturu stara augstuma regulēšanu.

17. Jautājums. Tehniskās specifikācijas 1.daļas 58.punktā un 4.daļas 47.punktā ir norādīts, ka priekšējo lukturu stara augstuma regulēšanai jābūt automātiskai, savukārt Tehniskās specifikācijas 2.un 3.daļas 50.punktā, kā arī 5.daļas 47.punktā ir norādītās, ka priekšējo lukturu stara augstuma

regulēšanai jābūt vismaz manuālai no salona. Lūdzu, precizējiet sekojošu jautājumu, kas saistīts ar Tehniskās specifikācijas augstāk minētās prasības atšķirību iepirkuma daļās, jo pēc Apvienoto Nāciju Organizācijas Eiropas Ekonomikas komisijas (ANO EEK) Noteikumi Nr.48 – Vienoti noteikumi transportlīdzekļu apstiprināšanai attiecībā uz apgaismes ierīču un gaismas signālierīču uzstādīšanu [2019/57], nav noteikts transportlīdzekļu dalījums, kāda veida lukturi regulēšanai ir jābūt konkrētās klases vai tipa transportlīdzekļiem. Vai piedāvātie transportlīdzekļi visās daļās tiks atzīti par atbilstošiem, ja piedāvāto transportlīdzekļu lukturu stara augstuma regulēšanai būs vismaz manuāla no salona?

Atbilde. Piedāvājumi tiks atzīti par atbilstošiem, ja tiks izpildītas Tehniskajās prasībās norādītās obligātās prasības - 1. un 4. Daļā tiks piedāvāti transportlīdzekļi ar automātisko priekšējā luktura stara augstuma regulēšanu, 2., 3. un 5. Daļā vismaz ar manuālo priekšējo luktura stara augstuma regulēšanu.

18. Jautājums. Vai iespējams vienā daļā kā alternatīvu piedāvāt dažādu ražotāju modeļus vai tikai viena ražotāja modeli ar dažādiem dzinējiem/degvielām?

Atbilde. Atbilstoši nolikuma 4.7. punktam, katram Pretendentam ir tiesības iesniegt vienu vai vairākus alternatīvus piedāvājumus ar dažādiem motoru un/vai degvielas veidiem, nav noteikts ierobežojums ražotāju skaitam.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Transporta nodrošinājuma direktors

Andris Valdemārs

Ieva Arāja 67728062